

Zadávací dokumentace k projektům financovaným z programu HPP ČOV

Úvod

Představení zadavatele a účelu dokumentu

Český olympijský výbor (ČOV) je hlavní iniciátor a garant **High Performance Programu ČOV (HPP)**, jehož cílem je aplikovaný výzkum zaměřený na **zvyšování výkonnosti a mezinárodních úspěchů českých sportovců**.

Pro rok **2025** ČOV vyhláší **grantové výzvy** v rámci HPP, do nichž se mohou hlásit jednotlivé projekty splňující podmínky této zadávací dokumentace. Granty se zaměřují na projekty, které:

- **Pokrývají dva a více sportovních svazů** a nejsou duplicitně financované z jiných zdrojů
- Mají **výzkumný charakter** s jasnou projekcí implementace do **sportovně-vědecké praxe** (např. transfer a lokalizace nových poznatků, vlastní výzkum s aplikací do praxe).
- Zaměřují se pouze na sportovce na úrovni **4 nebo 5 dle klasifikačního rámce výkonnostní úrovně** (McKay et al., 2022*) a od věkové kategorie SCM (Sportovní centrum mládeže) a výše.

Hlavním účelem HPP je podpořit iniciativy, které povedou ke:

- **Zvýšení počtu medailí** na významných sportovních akcích (OH, ME, MS, světové poháry atd.).
- **Zvýšení počtu sportovců** kvalifikovaných na Olympijské hry, mistrovství světa, Evropy a dalších mezinárodních soutěžích nejvyšších úrovní.
- **Celkovému posunu výkonnosti** České republiky v rankingu na mezinárodní sportovní scéně.

Základní pravidla a způsobilost projektu

Způsobilost projektu

- Projekt musí splnit všechna níže uvedená kritéria, aby mohl být zařazen do odborného hodnocení:
 - Projekt je zaměřen pouze na sportovce na úrovni **4 nebo 5 dle McKay et al., 2022***.
 - Projekt zahrnuje sportovce **v seniorské kategorii**. V odůvodněných případech může zahrnovat sportovce úrovně **SCM** a starší u kterých je předpoklad úspěšné seniorské reprezentace
 - Projekt cílí na **zvýšení nebo udržení výkonnosti** s dopadem na počty sportovců nebo umístění v úrovních 4 nebo 5 dle McKay et al., 2022*.
 - Projekt není duplicitně financován z jiných zdrojů. Spoluúčast z jiných zdrojů je možná, nesmí však docházet k duplicitě vykazovaných nákladů.
 - Výsledky projektu jsou **implementovatelné do nejméně dvou nebo více sportovních svazů**.

Formální požadavky na projekt

Požadavky na žádost o projekt

Projekty předkládané v rámci High Performance Programu (HPP) musí splňovat následující požadavky:

- **Identifikátory navrhovatele.**
- **Požadované zařazení projektu** inkubátor, jednorázový projekt či stálý program.
- **Strukturovaný abstrakt projektu:** úvod, cíle projektu, metodika, očekávané výsledky, implementace výsledků do praxe, závěr.
- **Zdůvodnění výzkumné části projektu:** shrnutí současného stavu poznání, metodické postupy, časový plán, rizika a jejich minimalizace, připravenost týmu.
- **Popis implementace výsledků projektu:** měřitelné ukazatele úspěšnosti, cílové skupiny, implementace do praxe.
- **Výzkumný tým:** popis týmu se zkráceným životopisem jednotlivých členů a jejich rolí v projektu.
- **Klíčoví dodavatelé a partnerské instituce:** popis externích dodavatelů a dalších institucí zařazených do projektu.
- **Finanční plán:** podrobný přehled nákladů na projekt.
- **Podepsané čestné prohlášení k financování projektu.**

Definice zařazení projektu:

- **Jednorázové projekty:** jde o projekt na jeden, max dva roky, typicky s cílem ověření nové metodiky, či transferu znalostí a lokalizace úspěšných metod používaných v zahraničí s následným předáním výsledků na úroveň jednotlivých svazů a rezortů.
- **Stálé programy:** stálé programy u kterých je nutné centrální financování z důvodu jejich náročnosti či udržitelnosti.
- **Inkubátory:** projekty cílené pro ověření teorie či hypotéz. Projekt je vždy kratší než jeden rok a jeho rozpočet nemůže přesáhnout 200 000,- Kč vč. DPH. Žádost o tento projekt je značně zjednodušená a projekt nevyžaduje udržitelnost po jeho ukončení.

Strategie financování

Ačkoliv je HPP koncipován jako **dlouhodobý program** s podporou sportovního prostředí a NSA, přičemž jednotlivé návrhy mohou mít i víceletý charakter, je důležité vzít v úvahu, že financování je podle dotačního systému NSA **garantováno pouze do konce kalendářního roku 2025**. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby návrhy programů a projektů byly sestaveny tak, aby již **na konci roku 2025 přinesly konkrétní a prakticky využitelné výstupy** pro definovanou cílovou skupinu.

Prohlášení o financování

Žadatel musí doložit **čestné prohlášení o financování** projektu.

Rozsah žádosti a formální stránka projektu

- Žádost musí být podána nejméně v rozsahu specifikovaném v tomto dokumentu, zejména pak musí **održet vzor v Příloze 1**.
- Rozsah žádosti
 - **Jednorázový projekt a stálý program:** 5-10 normostran A4
 - **Inkubátor:** 3-5 stran s tím, že část Zdůvodnění projektu a finanční plán mohou být výrazně zkráceny na nezbytné minimum. Nicméně základní struktura musí zůstat identická, zejména pak abstrakt musí splňovat všechny náležitosti a požadovanou strukturu
- Žádost musí být podána do **20.1.2025 23:59**
- Žádost musí být doručena v **elektronické formě** ve formátu .pdf na emailovou adresu veda@olympic.cz do výše uvedeného data
- **Otázky** jak obsahové, tak formální stránce projektu je nutné směřovat na email veda@olympic.cz

Hodnocení projektu

Základní kritéria hodnocení a jejich váhy

Hodnocení projektů bude založeno na následujících kritériích a vahách:

1. Odborná kvalita projektu (30 %)

- Metodologická správnost a vědecká úroveň návrhu.
- Inovativnost navržených postupů.
- Jasně stanovené a měřitelné cíle výstupů z vědecké části projektu.

2. Dopad na sportovní výkon (30 %)

- Přímý a prokazatelný vliv na zvýšení výkonnosti a výsledků sportovců v kategorii 4 a 5 dle McKay 2022*.
- Potenciál zvýšit počet kvalifikovaných sportovců na významné světové akce a zvýšit počet získaných medailí.

3. Implementace výsledků a udržitelnost projektu (30 %)

- Popis implementace výsledků odborné části do praxe během trvání projektu
- Popis dlouhodobé udržitelnosti projektu i po ukončení financování z programu HPP a předáním do kompetence jednotlivých svazů
- Možnost využití výsledků napříč více sportovními svazy.

4. Finanční plán a efektivita projektu (10 %)

- Rozpracování finančního plánu na projekt
- Přiměřenost a nákladová efektivita rozpočtu vzhledem k cílům projektu.
- Transparentnost a cenová obvyklost položek v rozpočtu.

Proces hodnocení

1. Administrativní kontrola

- Posouzení úplnosti žádosti a formální způsobilosti a vyřazení projektů, které nesplňují formální požadavky na žádost

2. Odborné hodnocení

- Vědecko-výzkumná rada ČOV určí ze seznamu hodnotitelů dva odborníky na každý projekt, kteří jsou experty pro danou oblast.

- Každý projekt bude posouzen těmito odborníky, kteří přidělí bodové hodnocení dle škály uvedené v tomto dokumentu pro každé stanovené kritérium (např. odborná kvalita, dopad na sportovní výkon, udržitelnost a implementace výsledků, finanční efektivita).
- Vážené skóre: Přidělené body budou násobeny váhami jednotlivých kritérií (např. odborná kvalita 30 %, dopad na sportovní výkon 30 %, atd.) a následně sečteny pro získání celkového skóre projektu.
- Konsolidace hodnocení: V případě výrazných rozdílů v hodnocení mezi hodnotiteli bude rozhodovat Vědecko-výzkumná rada ČOV ke kterému hodnocení se přihlédně.
- V případě potřeby si může VV rada vyžádat další doplňující informace k jednotlivým projektům, které pak budou zahrnuty do finálního hodnocení projektu a bude k nim přihlédnuto ve finálním hodnocení a celkovému skóre
- Hodnotitelé projektů nemohou být řešitelé stávajících či navrhovaných projektů HPP z důvodu zabránění střetu zájmů. Členové Vědecko-výzkumné rady, kteří jsou zároveň řešiteli v projektech a programech HPP, se v této souvislosti neúčastní žádného hlasování. Analogické pravidlo platí i pro členy Výkonného výboru ČOV.

3. Schválení projektu k financování

- Projekty s nejvyšším bodovým hodnocením budou předloženy k posouzení Vědecko-výzkumné radě ČOV k finálnímu schválení pořadí.
- Samotná výše podpory pro jednotlivé projekty pak bude projednána při jednání vedení HPP s jednotlivými řešiteli a následně stanovena na základě možností daných financováním NSA.
- Celkový plán všech projektů na rok 2025 pak bude předán ke schválení Výkonnému výboru ČOV.

* Alannah K.A. McKay et al, Defining Training and Performance Caliber: A Participant Classification Framework, Int J Sports Physiol Perform. 2022 Feb 1;17(2):317-331, doi: 10.1123/ijsp.2021-0451

10bodová škála pro hodnocení projektů

Bodové hodnocení	Odborná kvalita projektu (30%)
10 bodů	Projekt špičkové světové úrovně. Výsledky mají potenciál být publikovány v nejprestižnějších oborových časopisech, jako je British Journal of Sports Medicine, Journal of Applied Physiology nebo Sports Medicine.
9 bodů	Velmi kvalitní projekt s významným mezinárodním přesahem. Výsledky by mohly být publikovány v kvalitních impaktovaných časopisech na mezinárodní úrovni, zaměřených na aplikovanou sportovní vědu.
8 bodů	Vysoká vědecká kvalita s mezinárodním přesahem. Publikace by mohly být publikovány v mezinárodních časopisech s impakt faktorem.
7 bodů	Projekt národní špičky s účastí zahraničních specialistů. Publikace by mohly být publikovány v impaktovaných mezinárodních časopisech nebo českých časopisech, jako je Medicina Sportiva Bohemica et Slovaca.
6 bodů	Dobře koncipovaný projekt s výrazným národním zaměřením. Publikace by mohly být publikovány v českých recenzovaných časopisech zaměřených na sportovní vědu.
5 bodů	Projekt na úrovni národního průměru. Výsledky by mohly být publikovány v populárně naučných nebo edukačních materiálech zaměřených na sportovní praxi a vzdělávání.
4 body	Projekt s určitými metodologickými nebo koncepčními nedostatky. Publikace by nebyly vědecky relevantní a výsledky by sloužily pouze pro interní zprávy či praktické materiály.
3 body	Podprůměrný projekt s vážnými nedostatky v návrhu a metodologii. Publikace by pravděpodobně nevznikly nebo by šlo o interní zprávy bez významu pro odbornou veřejnost.
2 body	Projekt nízké kvality s velmi slabou metodologií a nejasnými cíli. Publikace jsou nepravděpodobné, nebo by šlo pouze o interní dokumenty bez širšího uplatnění.
1 bod	Projekt je zcela nedostatečný z hlediska vědecké kvality. Publikace z projektu by nevznikly ani ve formě interní zprávy.
0 bodů	Projekt zcela nevyhovující, bez vědecké hodnoty. Publikace by nevznikly, výsledky jsou naprosto nepoužitelné.

Bodové hodnocení	Dopad na sportovní výkon (30%)
10 bodů	Projekt má zásadní systémový dopad, který vede k prokazatelnému zlepšení výkonnosti sportovců na úrovni medailí z OH, MS, ME či podobných vrcholových soutěží. Výsledky jsou podloženy jasnými daty a vysoce odbornou prokazatelností, eliminující jakákoli vědecky nepodložená tvrzení.
9 bodů	Projekt přináší významné zlepšení výkonnosti sportovců, umožňující umístění v top 10 na OH, MS, ME či podobných vrcholových soutěžích, odpovídající kategorii 5 dle publikace McKay 2022. Dopad projektu je podpořen silnými odbornými důkazy a prakticky ověřenými výsledky.
8 bodů	Projekt má významný přínos ke zvýšení výkonnosti sportovců, umožňující umístění v top 10–20 na OH, MS, ME či podobných vrcholových soutěžích. Projekt podporuje vývoj sportovců na pomezí kategorií 4 a 5 dle publikace McKay 2022. Dopad je prokazatelný prostřednictvím důvěryhodných a měřitelných dat.
7 bodů	Projekt přináší zlepšení výkonnosti sportovců, které umožňuje reprezentaci ČR v top 20–50 dle typu sportu na OH, MS, ME, případně čtvrtinářová umístění v týmových sportech. Výsledky projektu jsou odborně podloženy a vykazují potenciál dalšího rozvoje.
6 bodů	Projekt přispívá ke zvýšení výkonnosti sportovců na národní úrovni, včetně zlepšení výsledků na kvalifikačních úrovních OH, MS, ME. Výsledky jsou jasně měřitelné a odpovídají střední úrovni kategorie 4 dle publikace McKay 2022.
5 bodů	Projekt má přímý dopad na zvýšení počtu kvalifikovaných individuálních sportovců nebo týmů na OH, MS, ME či podobné vrcholové soutěže. Dopad je prokazatelný na základě validních odborných podkladů a odpovídá dolní úrovni kategorie 4 dle publikace McKay 2022.
4 body	Projekt má dílčí dopad na výkonnostní úroveň sportovců, zejména na národní úrovni. Výsledky jsou podloženy základními odbornými daty, která slouží jako podklad pro budoucí vývoj.
3 body	Projekt má omezený vliv na výkonnost sportovců, bez přímého dopadu na kvalifikaci na vrcholné soutěže. Výsledky jsou odborně diskutabilní, ale mohou být užitečné na regionální úrovni.
2 body	Projekt má minimální dopad na sportovní výkonnost. Výsledky nejsou dostatečně podloženy nebo odborně relevantní.
1 bod	Projekt nemá žádný měřitelný dopad na výkonnost sportovců. Výsledky jsou nepodložené nebo irelevantní pro zlepšení výkonnosti.
0 bodů	Projekt je zcela nevyhovující z hlediska dopadu na sportovní výkon. Nemá žádné odborně podložené přínosy pro praxi ani teoretický vývoj.

Bodové hodnocení	Implementace výsledků a udržitelnost projektu (30%)
10 bodů	Projekt má charakter přesahující rámec jednotlivých sportovních svazů a odpovídá úrovni podobných aktivit ve státech s nejvyšším sportovním rankingem. Implementace i proces udržitelnosti jsou detailně popsány, zahrnují konkrétní a závazné plány odsouhlasené všemi sportovními svazy v projektu.
9 bodů	Projekt má významný mezisvazový dosah a zahrnuje spolupráci s více než 5 sportovními svazy. Implementace i proces udržitelnosti jsou jasně popsány a zahrnují konkrétní plány na úrovni dílčích kroků, přičemž udržitelnost je vysoce pravděpodobná, ale některé kroky nejsou zcela závazné.
8 bodů	Projekt je připraven k implementaci do více než 5 sportovních svazů. Implementace i proces udržitelnosti jsou rozpracovány a zahrnují dílčí kroky, avšak některé detaily jsou obecné nebo nezajištěné závaznými opatřeními.
7 bodů	Projekt je implementovatelný do více než 5 sportovních svazů s formálním potvrzením spolupráce na úrovni svazů. Implementace i proces udržitelnosti jsou rozpracovány na úrovni konkrétních kroků, avšak některé aspekty zůstávají teoretické nebo bez plného závazku na úrovni svazů.
6 bodů	Projekt zahrnuje implementaci do nejméně 2 sportovních svazů s formálním potvrzením spolupráce. Implementace i proces udržitelnosti jsou jasně popsány a zahrnují konkrétní plány na úrovni dílčích kroků, přičemž udržitelnost je vysoce pravděpodobná, ale některé kroky nejsou zcela závazné.
5 bodů	Projekt je zaměřen na implementaci do nejméně 2 sportovních svazů s formálním potvrzením spolupráce na úrovni svazů. Implementace i proces udržitelnosti jsou rozpracovány a zahrnují dílčí kroky, avšak některé detaily jsou obecné nebo nezajištěné závaznými opatřeními.
4 body	Projekt je zaměřen na implementaci do nejméně 2 sportovních svazů s formálním potvrzením spolupráce na úrovni svazů. Implementace i proces udržitelnosti jsou rozpracovány na úrovni konkrétních kroků, avšak některé aspekty zůstávají teoretické nebo bez plného závazku na úrovni svazů.
3 body	Projekt zahrnuje nejméně 2 sportovní svazy bez formálního potvrzení spolupráce. Implementace je popsána v základních rysech a proces udržitelnosti je zmíněn pouze obecně, bez detailního plánu.
2 body	Projekt je určen k implementaci do nejméně 2 sportovních svazů, avšak bez jakéhokoliv formálního potvrzení spolupráce. Implementace je řešena jen obecně, bez detailního popisu, a proces udržitelnosti není řešen vůbec.
1 bod	Projekt nesplňuje podmínky formální implementace do alespoň 2 sportovních svazů. Implementace i udržitelnost jsou pouze teoretické a bez jakéhokoliv jasného postupu.
0 bodů	Projekt není implementovatelný do praxe. Postrádá jakoukoli spolupráci se sportovními svazy či organizační zajištění implementace. Udržitelnost není řešena.

Bodové hodnocení	Finanční plán a efektivita projektu (10%)
10 bodů	Projekt obsahuje podrobný roční plán výdajů na rok 2025 a podrobný plán na další roky. Významné nákladové položky jsou podloženy průzkumem trhu, který prokazuje optimální využití zdrojů. Náklady jsou vysoce efektivní a zajišťují maximální poměr přínosů k nákladům.
9 bodů	Projekt má podrobný plán výdajů na rok 2025 a rámcový plán na další roky. Průzkum trhu pro významné nákladové položky je proveden, ale některé detaily nejsou plně rozpracovány. Náklady jsou efektivní, přičemž některé položky by mohly být optimalizovány.
8 bodů	Projekt obsahuje podrobný plán výdajů na rok 2025, rámcový plán na další roky je uveden, ale méně rozpracován. Významné nákladové položky jsou řešeny, ale průzkum trhu je pouze částečný nebo nedostatečně doložen. Náklady jsou efektivní, avšak některé položky vykazují potenciál pro zlepšení.
7 bodů	Projekt obsahuje podrobný plán výdajů na rok 2025, avšak rámcový plán na další roky není zcela rozpracován. Průzkum trhu pro významné nákladové položky je zmíněn, ale neprokazuje dostatečně efektivnost nákladů. Náklady vykazují uspokojivou efektivitu, avšak některé oblasti mají výrazný prostor pro zlepšení.
6 bodů	Projekt splňuje základní kritéria. Plán výdajů na rok 2025 je uveden, avšak bez detailního rozpracování nad rámec základní osnovy. Rámcový plán na další roky je pouze rámcový bez konkrétních propočtů. Významné nákladové položky jsou řešeny, avšak bez doloženého průzkumu trhu. Nákladová efektivita odpovídá základní úrovni.
5 bodů	Projekt splňuje všechna kritéria v základní úrovni. Plán výdajů na rok 2025 a rámcový plán na další roky jsou pouze obecně uvedeny. Významné nákladové položky nejsou podloženy průzkumem trhu. Nákladová efektivita je uspokojivá, avšak s prostorem pro výrazné zlepšení.
4 body	Projekt obsahuje plán výdajů na rok 2025 na obecné úrovni, rámcový plán na další roky je zmíněn, avšak bez konkrétní specifikace. Významné nákladové položky nejsou dostatečně podloženy nebo popsány. Nákladová efektivita je nízká.
3 body	Projekt má pouze základní rozpis výdajů na rok 2025, rámcový plán na další roky zcela chybí. Významné nákladové položky nejsou řešeny. Nákladová efektivita je nevyhovující.
2 body	Projekt obsahuje pouze obecný přehled financování bez konkrétního plánu výdajů. Rámcový plán na další roky chybí. Významné nákladové položky nejsou řešeny. Nákladová efektivita je velmi nízká.
1 bod	Projekt nesplňuje ani základní finanční požadavky. Plán výdajů na rok 2025 zcela chybí, stejně jako rámcový plán na další roky. Významné nákladové položky nejsou zmíněny. Nákladová efektivita není prokazatelná.
0 bodů	Projekt je zcela nevyhovující z hlediska finanční efektivity. Neobsahuje žádný plán financování ani zajištění nákladové efektivity.

Příloha 1 – Vzor žádosti o financování z projektu HPP

Název projektu:

Identifikační údaje navrhovatele projektu:

Jméno a příjmení:

Pracoviště včetně adresy:

Kontaktní email a telefon:

Datum:

Požadované zařazení projektu:

- Jednorázový projekt
- Stálý program
- Inkubátor

Strukturovaný abstrakt projektu:

1. Úvod
2. Cíle projektu
3. Metodika
4. Očekávané výsledky
5. Implementace výsledků do praxe
6. Závěr

Zdůvodnění výzkumné části projektu:

1. shrnutí současného stavu aktuální potřeby, ze které vyplývá výzkumný záměr a zdůvodnění předložení projektu ve vztahu k primárním cílům programu HPP
2. popis stavu poznání v dané oblasti, včetně odborných citací a popisu dosavadních příspěvků navrhovatele k řešení problému či problematice blízké projektu
3. popis způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů a časového rozvrhu a etap
4. identifikace rizik dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace
5. údaje o připravenosti navrhovatele o současném technickém, materiálním a personálním vybavení, které budou potřeba k řešení projektu
6. technický popis nutných neinvestičních nákladů, včetně jejich zdůvodnění a předpokládané pracovní kapacity (investiční náklady nelze u tohoto projektu použít)
7. stručný popis případných výzkumných dat, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi
8. v případě kvantitativního výstupu uvedení výpočet velikosti vzorku k určení správné velikosti souboru pro statisticky validní průkaz efektu, v případě kvalitativního výstupu uvést hodnocené parametry kvality

9. Při využití lidských subjektů v rámci projektu je nezbytné popsat zajištění dodržování všech etických principů, včetně informovaného souhlasu a ochrany osobních údajů dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR). V případě potřeby je rovněž nutné zajistit souhlas příslušné etické komise a postupovat v souladu s platnou národní legislativou, zejména zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a dalšími relevantními předpisy.

Popis implementace výsledků projektu:

1. shrnutí výsledků projektu a podrobný popis jejich konkrétního vztahu k primárním cílům programu HPP
2. metodický popis postupu implementace výsledků projektu v roce 2025, včetně jeho zdůvodnění a předpokládané pracovní kapacity
3. metodický popis postupu dlouhodobé implementace výsledků projektu (rok 2026 a dále), včetně jeho zdůvodnění a předpokládané pracovní kapacity
4. identifikace rizik dosažení výsledků implementace projektu, včetně jejich pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace
5. popis dlouhodobé udržitelnosti projektu i po ukončení financování z projektu HPP, včetně role a zodpovědností jednotlivých svazů, rezortů a dalších sportovních organizací

Výzkumný tým a implementační tým

Oborný tým výzkumné části – zdůvodnění účasti odborných pracovníků a expertů včetně krátkého CV ze kterého bude patrna odbornost daného experta pro předkládanou problematiku a zdůvodnění jeho zařazení do projektu.

Odborný tým implementační části – zdůvodnění účasti odborných pracovníků a expertů včetně krátkého CV ze kterého bude patrna odbornost daného experta pro implementaci projektu do praxe. Pro obě části je možné použít identické pracovníky, musí pak být ale definována jejich role a expertní znalosti pro obě části projektu.

Administrativní podpora projektu – seznam pracovníků a dalších spolupracovníků nutných pro organizační zabezpečení projektu.

U všech pracovníků je nutné uvedení jejich časové dotace pro daný projekt ve formě velikosti úvazku a počtu měsíců v projektu bez ohledu na to, zdali půjde o formu spolupráce OSVČ, HPP, DPP nebo DPČ.

Klíčoví dodavatelé a partnerské instituce

Popis klíčových dodavatelů externích služeb a materiálu v projektu včetně jejich role v projektu.

Popis klíčových partnerských institucí, které se budou na projektu podílet, včetně jejich role.

Finanční plán projektu na rok 2025:

Finanční plán musí dodržet níže uvedenou strukturu. Samotné rozpracování finančního plánu a forma jeho předložení (excel, text apod.) včetně podrobností je pak na samotném žadateli. Níže uvedená osnova je jen minimálním standardem nutným k akceptaci projektu pro odborné hodnocení. Všechny ceny je nutné uvádět včetně případné DPH!

1. Nákup materiálu z toho:
 1. drobný hmotný majetek (max. do výše 60 tis Kč za kus bez DPH)
 2. spotřební materiál (dále neevidovaný)
2. Služby z toho:
 1. náklady na cestovné (doprava, ubytování, stravné)
 2. nájemné
 3. drobný nehmotný majetek max. do výše 80 tis Kč bez DPH
 4. služby zdravotního, metodického či technického zabezpečení
 5. ostatní služby

Pozn.:

jedná-li se o osobní výkon služeb (OSVČ) platí limit do maximální výše 60 tis Kč za osobu a měsíc.

Jedná-li se přefakturaci zdravotnických služeb, je nutné postupovat podle vyhlášky MZ číslo 314/2024 Sb., tzn. je nutné dodržovat jak body dle sazebníku výkonů a bodovou hodnotu v Kč pro požadovanou odbornost.

Pro všechny dodavatele, zejména pak laboratorních služeb, zdravotnického materiálu a léků platí zákaz zpětných bonusů či jiných finančních vyrovnání za provedené služby.

Investiční náklady (nad 60 tis bez DPH) nejsou v projektu uznatelnou položkou. Pokud je k projektu nutné technické vybavení, je nutné jej zajistit formou pronájmu přístroje na dobu trvání projektu.

3. Osobní náklady..... z toho:
 1. osobní náklady zaměstnanců
 2. zákonné sociální pojištění

Pozn.: osobní náklady zaměstnanců mohou být maximálně do výše 60,- tis Kč za osobu a měsíc, při kratší pracovní době se limit poměrně krátí. Při sjednání DPP či DPČ nesmí hodinová sazba překročit 400 Kč za hodinu.

4. Ostatní náklady (především pojistné)

CELKEM

Finanční plán na další roky

Popis finančního plánu na další období (2026 a dále) do plánovaného ukončení projektu. Dle uvážení předkladatele je možné použít výše vedený podrobný plán i pro další období, či jen rámcové plnění na jednotlivé roky.

Čestné prohlášení navrhovatele projektu

Já, níže podepsaný/á, tímto čestně prohlašuji, že předkládaný projekt splňuje následující podmínky:

1. Projekt obsahuje pouze **nákladově efektivní položky**, přičemž veškeré výdaje budou **vyúčtovány v souladu se správnou účetní praxí**.
2. Nedochozí k **duplicitě financování** – žádné úkony, výkony, materiál či investice financované z rozpočtu projektu **nebudou hrazeny** jiným způsobem, ať již ze **soukromých, veřejných či státních prostředků**.
3. Veškeré položky uvedené ve finančním plánu projektu jsou **cenově obvyklé v daném místě a čase a nepřekračují běžný standard** pro obdobné projekty.
4. V projektu **nejsou uplatněny jakékoliv zpětné bonusy** za materiál či služby a ceny fakturované dodavateli jsou cenami konečnými.
5. Potvrzuji, že ani já, ani jiná osoba, či organizace **neobdrží od dodavatele neoprávněné plnění** ať již finanční, či nefinanční v souvislosti s tímto projektem.

Toto čestné prohlášení činím s vědomím právních důsledků, včetně trestního stíhání z důvodu dotačního podvodu a povinnosti vrácení poskytnutých prostředků v případě nedodržení výše uvedených pravidel.

Navrhovatel projektu

Datum

Způsobilost projektu

Financování projektu ze zdrojů HPP je **podmíněno splněním kritérií způsobilosti** projektu. Všechny následující otázky musí být odpovězeny kladně, aby bylo možno projekt zařadit do odborného hodnocení.

V případě negativní odpovědi je možné projekt zařadit do hodnocení, ale je třeba velmi pečlivě doložit důvod žádosti zevrubným popisem a zdůvodněním žádosti o financování projektu z programu HPP, přestože nesplňuje základní kvalifikační předpoklady.

Projekt je v souladu se strategií HPP, tedy jde o projekt primárně či zcela výzkumný s konkrétním plánem implementace výsledků do praxe

ANO NE

Projekt je zaměřen pouze na sportovce na úrovni 4 nebo 5 dle publikace McKay et al., 2022 *

ANO NE

Projekt je zaměřen pouze na seniorské sportovce či od věkové úrovně SCM či starší

ANO NE

Projekt je zaměřen na zvýšení či udržení výkonnosti s cílem nárůstu počtu sportovců či umístění v úrovních 4 nebo 5 dle definice z publikace McKay et al., 2022 *

ANO NE

Projekt není a nebude duplicitně! financován žádným svazem, rezortem, zdravotní pojišťovnou ani jiným způsobem na centrální úrovni

ANO NE

Projekt je určen nejméně pro dva a více sportovních svazy či výsledky projektu jsou implementovatelné do nejméně dvou či více sportovních svazů

ANO NE

* Alannah K.A. McKay et al, Defining Training and Performance Caliber: A Participant Classification Framework, Int J Sports Physiol Perform. 2022 Feb 1;17(2):317-331, doi: 10.1123/ijsp.2021-0451